



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
ОБЩИНА ЛЕВСКИ

5900 Левски, бул. "България" № 58, тел. 0650 / 8-24-48, факс 0650 / 8-31-95, e-mail: oblevski@abv.bg

П Р О Т О К О Л

№ 2

Днес, 26.01.2015г. в гр.Левски, бул."България" № 58, стая 304 в 10.30 часа, комисия назначена със Заповед № 1367/03.12.2014г. на Кмета на Община Левски в състав:

Председател: Кремена Асенова Данева - юрист с № в АОП ВЕ - 87

членове:

- 1.Красимира Иванова Косева - гл.експерт "ЕФПОП"
- 2.арх. Явор Русанов Йорданов - архитект

се събра за да разгледа допълнително подадените в определения срок документи от участниците в обявената със Заповед № 1367/03.12.2014г. на Кмета на Община Левски, открита процедура за „Изработване на общ устройствен план на община Левски“, изисквани с Протокол №1

Комисията констатира, че в определения срок документи са подадени от:

- 1.ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп" гр.София с вх.№РД 68.00.29/ 22.01.2015г.
- 2.Обединение „Геоплан Левски" ДЗЗД гр.София с вх.№РД 68.00.32/23.01.2015г.
- 3."Груп Арнайз Консултинг"ООД гр.София с вх.№ РД 68.00.39/ 23.01.2015г.

Комисията разгледа получените документи и констатира, че участниците са представили всички необходими документи изискани с Протокол №1 от работата на комисията.

На основание горе изложеното, комисията

РЕШИ:

I.Допуска до разглеждане Техническите предложенията на следните участници:

- 1.ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп" гр.София
- 2.Обединение „Геоплан Левски" ДЗЗД гр.София
- 3."Груп Арнайз Консултинг"ООД гр.София

След това комисията пристъпи към разглеждане на **Плик № 2** „Предложение за изпълнение на поръчката" от предложенията на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите и констатира, че те съдържат:

1."Груп Арнайз Консултинг"ООД гр.София – Подход и методология: посочени са необходимостта от ОУП; Концептуални подходи към ОУП: интегриран подход и отчитане на стратегията Европа 2020 и градската устойчивост; Национална програма за развитие: „България 2020" – изброени са изходните стратегически документи на национално ниво; набелязани са стратегически цели на ОУП; **Методи на изработване на ОУП:** Дефинирана е главна цел на ОУП; посочени са основни методически задачи, които ще реши ОУП: определяне общата структура на територията, регламентиране на общия режим на устройство, разграничаване на извънурбанизирани територии, извеждане разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, определяне на териториите с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия, регламентиране териториите за активно прилагане на

ландшафтно-устройствени мероприятия и естетическо оформяне; Чрез методологическа матрица е представен метода на работа и обвързаните в този процес страни/дейности/етапи. Обособени са в изложението на база на обхващаните обекти, няколко групи – околна и културна среда, териториално устройство, техническа инфраструктура, икономическо развитие, достъпност потоци и връзки, общинско управление. За всяка група са набелязани минимални приоритетни цели. Изброени са нормативните актове, с които според участника следва да се съобрази ОУП. Отделено е внимание на необходимостта от информационно осигуряване – дефинирана е необходимата информация и евентуалните източници за набавянето ѝ. Посочени са: териториален обхват на ОУП (посочени от участника като 13 населени места – административен център, 12 села и 2 населени места заедно с техните землища), разгледани са етапи и времеви хоризонти на прогнозите (участникът посочва, че би работил чрез разработването на три варианта на прогнози – песимистичен, реалистичен и оптимистичен). Участникът дефинира следните моменти в изработване на ОУП: Задание за изработване на ОУП и Опорен план; Предварителен проект на ОУП; Окончателен проект на ОУП и Правила и нормативи за прилагане на ОУП. Набелязано е основното съдържание на Предварителния проект и на Окончателния проект. Участникът идентифицира заинтересовани страни в процеса на изработване на ОУП. В табличен вид са систематизирани отделните етапи за изпълнение на поръчката с посочване на ключови моменти, дейности, цели, резултати от дейността, инструменти и методи за реализация. Към всеки етап е посочен и експерт, който следва да бъде отговорно лице за реализиране на дейността. **Организация и разпределение на задачите:** План-график: подготвителни дейности, набиране и обработване на необходимата информация, анализ и диагноза, активно участие на заинтересованите страни – в табличен вид са представени етапите/дейностите, като основните дейности са описани допълнително. Направено е разпределяне на задачите на ключовите експерти (за всеки е направено подробно описание на натрупания опит), което е представено в табличен вид; **управление на риска:** участникът предвижда да определи един член от ключовия му екип, който да отговаря пряко за съгласуваността на работата на екипа му и останалите лица. Описани са основни предпоставки за успешна реализация на поръчката. Участникът засяга процеса на идентифициране на конкретни рискове, свързани с изпълнението на дейностите, за които представя оценка (вероятност за настъпване) и посочва мярка за преодоляване. Изложението продължава с анализ на възможни рискове – вероятността за настъпване е определена в числово изражение, а за всеки риск е предложена стратегия (план) за управление; **срокове за изпълнение:** срок за предаване на предварителния проект – **120 календарни дни**, след подписване на договора и срок за предаване на окончателния проект за ОУПО - **120 календарни дни** след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на проекта за ОУПО, съгласно изискванията на чл.127 от ЗУТ- **общ срок 240 дни;**

2. ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп" гр.София с членове „Визура”ЕООД гр.София и „Урбано”ЕООД гр.София - подход и методология: Дефинирани са основни принципи, според утвърдената практика и теория, на които следва да почива изготвянето на ОУП - интегрираност, реалистичност, дългосрочност, партньорство, публичност, устойчиво развитие, достъпност, условия и интерес за различни социални групи, опазване на околната среда и не на последно място е посочен основният принцип на устойчивото развитие, а именно – запазване на интересите на бъдещите поколения. Определено е предназначението на ОУП на община Левски като управленски инструмент. Приложена е схема на връзката между отделните видове стратегически и планови документи. Набелязана е основната цел на ОУП, която е пряко обвързана с необходимите устройствени решения, които да доведат до нейната реализация: разгледани са в три направления: развитие и трансформация на функциите на общината; развитие, преустройство и адаптиране на макропространствена структура на общината; осигуряване на подходяща жизнена среда. На следващо място, участникът се е спрял на основните методи при изработването на ОУП. Предложена е система от методи на проучвания. Като основни са посочени аналитично-синтезните методи; Отбелязани са също второстепенни методи. Липсва съобразяване с конкретната ситуация, като са разгледани безспорно верни теоретични парадигми, които обаче имат общовалидно значение. Участникът е разгледал предвидените дейности и ги е категоризирал в основни етапи. Всяка дейност е обвързана с цел и резултат (макар и твърде накратко на определени места). Правилно е предвидена и обоснована дейността по одобряването на ОУП до влизането му в сила, където обаче

единствено е цитирана нормативната уредба, регламентираща тази дейност; **Организация и разпределение на задачите:**Посочени са заинтересованите страни според участника, чието участие е необходимо в изпълнение на възлаганата обществена поръчка – обособени за 3 групи (обществен, частен и неправителствен сектор).Участникът в табличен вид е представил виждането си за ролята, задачите и ангажираността на всеки от предложените експерти за изпълнение на възлаганата поръчка. Разгледан е въпросът за комуникационните връзки в процеса на разработване на ОУП – с възложителя, със заинтересованите страни; Органиграма за изработване на ОУП: в табличен вид, без да са направени допълнителни обяснения/разяснения; Времеви график: набелязва 4 основни дати като съществени моменти при изготвяне на ОУП;**управление на риска-** Изложението на участника съдържа представен анализ в табличен вид с включване на следната информация: конкретно идентифициран риск, обхват и степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на риска и ограничаване на неговото въздействие. Разгледани са: рискове, свързани с информационно осигуряване на работата по плана; свързани с изпълнението на договора; външни рискове; срокове за изпълнение: срок за предаване на предварителния проект **120 календарни дни**, след подписване на договора и срок за предаване на окончателния проект за ОУПО - **60 календарни дни** след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на проекта за ОУПО, съгласно изискванията на чл.127 от ЗУТ- общ срок **180 дни**;

3.Обединение „Геоплан Левски” ДЗЗД гр.София с членове „Географика”ООД гр.София и „Гис Про”ООД гр.Варна - **Подход и методология:** Представена е схема, показваща мястото на ОУП като част от системата документи за стратегическо планиране на пространственото развитие. Отчетени са целите на възложителя, заложили в техническата спецификация. Очакваните резултати са описани чрез ясно посочване на съдържанието на ОУП.Дефинирани са групи изисквания за изпълнение на възложеното: нормативни изисквания; концептуални изисквания, екологични насоки, предназначение на територията на общината (урбанизирани територии, земеделски територии, горски територии, защитени територии, нарушени територии за възстановяване, устройство на друг вид територии). Отчетена е необходимостта изпълнението да представлява един интегриран подход.Методологическата концепция на участника предвижда разработване на ефективен инструмент за интегрирано устройствено планиране. Проследени са хронологично всички нормативни изисквания, които се поставят към работата по същество (в ЗУТ, Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове) Етапи на изпълнение: Изготвяне на предварителен проект и Изготвяне на окончателен проект. Графично са представени всички дейности, които ще се изпълняват, всяка е разгледана подробно и детайлно като са отчетени взаимовръзките между тях: подготовка; проучване и информационно осигуряване; изготвяне на анализ и диагноза на актуалното съществуващо положение (вкл.изготвяне на SWOT анализ); разработване на прогноза за пространствено, социално-икономическо и демографско развитие; изработване на ескиз на ОУП .На базата на направените анализи и констатации, участникът предвижда да получи като резултат: предварителен проект на ОУП, екологична оценка и оценка за съвместимост, консултации и обществено обсъждане на доклада и проекта за ОУП; окончателен проект на ОУП.Наблегнато е, че следва да се акцентира на времеви обхват на действие на изработения ОУП.Дефинирани са общите изисквания, на които трябва да отговаря ОУП – подробно и последователно.Работен план – участникът анализира необходимото време за изпълнение на всеки от етапите, с посочване на конкретно съдържание на готовия продукт.Приложен е подробен линеен календарен график за разпределение на работата; **Организация на екипа и разпределение на задачите-** Посочени са отговорности на ръководителя на екипа, на ключовите експерти, и неключовите експерти. Отчетена е необходимостта да се осъществява постоянна комуникационна връзка – координация между членовете на екипа., както и взаимодействие с другите заинтересовани страни. Представено е и разпределение между етапите на изпълнение/дейностите и участниците в обединението. В подробно изложение са посочени и анализирани отговорностите и конкретните задачи на всеки член от екипа за изпълнение. Описана е система за осигуряване на вътрешен контрол; **Управление на риска** – направена е дефиниция и е изложено разбирането на участника за процеса на управление на риска; приложена е схема с дефинирани етапи от процеса на управление на риска. Подробно за разгледани и оценени конкретни, идентифицирани от участника рискове като са групирани (свързани с разработването на предварителен проект на

ОУП; при разработване на окончателен проект на ОУП; рискове от организационно естество) Всеки от рисковете е описан с неговите характеристики, зона на проявление и предпоставки за възникване. Направена е оценка като риска е свързан с определен експерт и са посочени конкретни мерки за минимизиране/преодоляване на риска; срокове за изпълнение: срок за предаване на предварителния проект – **90 календарни дни**, след подписване на договора и срок за предаване на окончателния проект за ОУПО - **150 календарни дни** след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на проекта за ОУПО, съгласно изискванията на чл.127 от ЗУТ – общ срок **240 дни**;

На основание горе изложеното, комисията

РЕШИ:

I. Допуска до оценка Техническите предложения на участниците по показател **ТП - „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“** с подпоказатели - **П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката; П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите и ПЗ - Управление на риска**, следните участници:

1. ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп" гр.София
2. Обединение „Геоплан Левски“ ДЗЗД гр.София
3. "Груп Арнайз Консултинг" ООД гр.София

II. Резултатите от оценяването на допуснатите оферти на участниците по показателя **ТП - „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“** с подпоказатели - **П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката; П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите и ПЗ - Управление на риска**, съгласно предварително обявената методика за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (К компл.) на офертите, които са оформени в таблица Приложение №1, неразделна част от настоящият протокол са както следва:

- | | |
|--|--------|
| 1. Обединение „Геоплан Левски“ ДЗЗД гр.София | - 65т. |
| 2. ДЗЗД "Консорциум Урбан Груп" гр.София | - 40т. |
| "Груп Арнайз Консултинг" ООД гр.София | - 40т. |

III. Да изпрати писмо, с което да информира участниците, че отварянето на ценовите им оферти ще стане на 27.02.2015г. от 11.00 часа в същата зала.

При вземане на решенията, не се получиха разногласия и особени мнения.

Председател: Кремена Данева

членове:

Красимира Косева

арх. Явор Йорданов

Оценки от разглеждане на Техническите предложения на участниците в открита процедура за „Изработване на общ устройствен план на община Левски”

	Участник Предложение	„Груп Арнайз Консултинг” ООД гр.София	ДЗЗД ”Консорциум Урбан Груп” гр.София	Обединение „Геоплан Левски” ДЗЗД гр.София
1.	Подход и методология за изпълнение на поръчката Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Плановото задание за изработване на Общ устройствен план на Община Левски” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.	Участникът ясно е описал начина на работа, дейностите за изпълнение и обвързаността им с търсените резултати. Описан е изборът на подход за постигане на резултатите по обществената поръчка. При описанието са заложили общи теоретични принципи, които не изясняват конкретно съвместимостта с методологията и начина на изпълнение на поръчката. Предложената Методологическата матрица за анализ, диагноза, прогноза, териториално устройство, управление и реализация е представена във вид, който е нечетим и затруднява разбирането на предложената методология на участника. Матрицата показва теоретични принципи, а не изяснява конкретните методи за изпълнение. В методологията на участника не са ясно разписани процедурите и основните дейности при провеждането на консултации с обществеността, заинтересованите страни и трети лица по отношение на екологичната оценка и оценката за съвместимост. Единствено се реферира към нормативна уредба. Общият подход се вижда разписан и в таблица 2.6.Конкретизиране на методологическото предложение, където са изброени в табличен вид методи и инструменти, като например в етап 4. Публично участие част Анализ и диагноза посочените инструменти и методи се изчерпват под общото название анкетно проучване, което не	Участникът подробно и ясно е описал начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата и обвързаността на дейностите с резултатите. Посочен е подход за постигане на целите на поръчката, но без обосновка на начините и средствата за осъществяването им. Представената методология не изяснява взаимовръзките и начина на прилагане по отношение на целите на изброените дейности. Представените методи са само отбелязани, като не става ясно каква е тяхната същност, по какъв начин ще бъдат използвани в конкретните дейности за изпълнение на настоящата поръчка. Представените основни методи, не са взаимнообвързани с изброените дейности и не става ясно, кои методи за кои дейности ще бъдат използвани. Второстепенните методи, които са от важно значение за изпълнението на поръчката са само изброени, като не е проследена взаимовръзката и начина им на прилагане на част от дейностите. В своето изложение, участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката - 20т.	Участникът е представил подход и методология за изпълнение на поръчката, като подробно и ясно е описал начина на работа, конкретните дейности за изпълнение на поръчката, резултатите и обвързаността между тях. В методологията са очертани средства и способности за изпълнението на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода. Участникът демонстрира в пълна степен познаване на действащата нормативна уредба и мястото и ролята на ОУПО в системата от документи , които се отнасят към дейностите предмет на поръчката. Представеният подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистично изпълними. Изпълнителят добре е идентифицирал заинтересованите страни - 40т.

	изяснява по какъв начин ще бъдат събрани данните, как ще бъдат съхранени, обработени, анализирани и т. н. Същият формален подход може да се проследи и по отношение на етап 3. Диагноза и прогноза, където са записани най-общо аналитични техники, синтез и ГИС, което по никакъв начин не изяснява например как ще бъде извършен анализът, дали ще бъде извършен стандартният за този тип документи SWOT анализ, дали ще бъде избран емпиричен или експертен подход при неговото извършване. При използването на ГИС технологиите не става ясно, кои точно негови методи ще бъдат използвани, като например Геопространствени анализи и моделиране, Анализи за свързаност, близост, анализ на транспортна достъпност, мрежови анализ и т. н. Географските информационни технологии са всеобхватен инструмент и не конкретизирането на използваните анализи и по-нататъшно прогнозиране не изясняват начина, по които ще бъдат извършени. В своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати пропуски. Пропуските се изразяват в това, че участникът не е взел предвид в своето Техническо предложение част от документите в системата от документи за стратегическо планиране на пространствено развитие като Регионалната схема за пространствено развитие на област Плевен и Концепцията за пространствено развитие на община Левски, които дават основни и специфични насоки за разработването на ОУПО, както и модели за пространствено развитие на територията на община	
--	--	--

	Левски по отношение на функционалната йерархична структура на мрежата от градски центрове в областта и връзките им с населените места в общината, оси на развитие с регионално, надобщинско и общинско значение, функционално зониране на пространството и т. н. В предложението на участника по отношение на стратегическо планиране на пространствено развитие е представена само Националната концепция за пространствено развитие. В нея обаче, не са записани конкретните, специфични насоки за разработването на ОУПО Левски, които фигурират в гореспоменатите документи, което считаме за пропуск. В подхода и методологията за изпълнение на поръчката – т. 2 Методология, т. 2.3.1. Нормативите, с които трябва да се съобрази изработването на проекта на ОУПО Левски, Планове и стратегии, с които ще бъде съобразен ОУПО Левски отново не са отчетени по-горе споменатите документи, които са от важно значение при изпълнението на целите и задачите на поръчката. Няколкократно в Техническото си предложение участникът цитира община Ковачевци, което буди съмнение дали съответният текст реално касае община Левски или е механично прехвърлен и касае условията в община Ковачевци. Това дори да бъде прието като техническа грешка оставя впечатление за подход, който се прилага за повече от една общини, които не отчита спецификата и пространствения обхват на територията предмет на обществената поръчка - 20 т.			
2.	<u>Предложена от участника организация и разпределение на задачите</u> Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на	В предложените от участника организация и разпределение на задачите в Техническото предложение е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката.	В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда описание на структурата на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на	Участникът е представил добра организация и разпределение на задачите. Те са добре структурирани между всички членове на обединението според техните компетентности. Отговорностите на

	екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите съгласно Плановото задание за изработване на ОУП на Община Левски с отговорностите между посочените експерти. Отговорностите на ключовите експерти от екипа са ясно и подробно посочени. Разпределението на задачи по експерти по дейности и етапи, съгласно представения времеви график, показва пропуски по отношение на неключовите експерти (НКЕ). В представеното Техническо предложение не са разпределени отговорностите и задачите на неключовите експерти. В документацията за участие по обществената поръчка Възложителят е изискал към екипа от ключови експерти да се включат и двама неключови експерти със съответен опит и квалификация. В така представеното Техническото предложение на участника не е видно участието и съответно приносът двамата НКЕ – 10т.	съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са изброени и са обвързани с конкретен етап от изпълнението. Спазено е Плановото задание за изработване на ОУП на Община Левски. Констатирано е, че не са посочени конкретните отговорности и задачи на ключови експерти №9 и №10 от екипа на участника - 10т.	членовете на екипа са ясно посочени и равномерно разпределени по дейности и етапи съгласно плановото задание за изработване на ОУПО - 20т.
3. Управление на риска Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, както и степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска. Участникът следва да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска	В техническото предложение на участника се съдържа подробен анализ на рисковете и тяхното проявление при всеки от етапите от изпълнението на поръчката. Предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете. В предложението на участника са отчетени всички аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове. Също така е оценена и предвидена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка дейност. В предложението на участника са предложени ефикасни и ефективни контролни дейности, като за всеки риск са предложени конкретни мерки. Предложеният план за управление на риска, позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейностите, експертите и събитията с оглед решаването на проблемите в хода на	В техническото предложение на участника се съдържа подробен анализ на рисковете и тяхното проявление при всеки от етапите от изпълнението на поръчката. Предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете. В предложението на участника са отчетени всички аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове. Също така е оценена и предвидена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка дейност. В предложението на участника са предложени ефикасни и ефективни контролни дейности, като за всеки риск са предложени конкретни мерки. Предложеният план за управление на риска, позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейностите, експертите и събитията с оглед решаването на проблемите в хода на изпълнението - 10т.	В техническото предложение на участника се съдържа подробен анализ на рисковете и тяхното проявление при всеки от етапите от изпълнението на поръчката, обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, като са предложени обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им. В предложението на участника са отчетени всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове. Също така е оценена и предвидена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка дейност. Предложени са мерки за преодоляване на риска и конкретни похвати, които да способстват за преодоляване на риска при неговото настъпване на всеки етап от изпълнението на дейностите/поръчката. В предложението на участника са предложени ефикасни и ефективни контролни дейности, като за всеки риск са предложени конкретни мерки. Предложеният план за управление на риска, позволява осъществяването на контрол

		изпълнението - 10т.		върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейностите, експертите и събитията с оглед решаването на проблемите в хода на изпълнението - 5т.
	Общо:	40т.	40т.	65т.

Комисия:

Кремена Данева

Красимира Косева

арх.Явор Йорданов