

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 17.01.2017г. в гр.Левски, бул."България" № 58, стая 304 в 09.00 часа, комисия назначена със Заповед № 27/17.01.2017г. на Кмета на Община Левски в състав:

Председател: Марин Атанасов Маринов – директор дирекция „БФС”

членове:

1. Петя Красиминова Ангелова – юрист, АОП BE76
2. Красимира Иванова Косева - гл.експерт “ЕФПОП”

се събра за да разгледа подадените в определения срок оферти от участниците в обявената със Заповед 1548 /23.12.2016г. на Кмета на Община Левски, процедура за избор на изпълнител за „Избор на фирма за консултантски услуги по управление на проект “L-TEN – LINKING TEN THROUGH BETTER CONNECTION BETWEEN TERTIARY NODES TURNU MAGURELE AND LEVSKI FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AREA” в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“ и обявление вписано в Агенцията по обществени поръчки под уникален номер 00794-2016-0010.

След получаване на протокола по чл.48,ал.6 от ППЗОП и опаковките с офертите членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в определения в Обявлението срок оферти са подадени от:

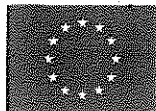
- 1.Адвокатско дружество ”Максимова - Николова” гр.София с вх.№ РД 68 00- 13 /16.01.2016г., подадени в 09.14ч.;
- 2.”Проджект партнерс” ЕООД гр.София с вх.№ РД 68 00-14/16.01.2017г., подадени в 09.18ч.;
- 3.Конфедерация на независимите синдикати в България гр.София с вх.№ РД 68 00-15/16.01.2017г., подадени в 09.23ч.;
- 4.”Идеин” ЕООД гр.Русе с вх.№ РД 68 00-19/16.01.2017г., подадени в 14.23 ч.

При отваряне и разглеждането на офертите не присъстваха лица имащи право на това, съгласно изискванията на ЗОП.

Председателят на комисията отвори непрозрачните, запечатани опаковки с офертите на участниците по реда на тяхното подаване и оповести съдържанието им:

1. Адвокатско дружество ”Максимова - Николова” гр.София и констатира, че в подадената оферта са представени: документи за доказване съответствието с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, техническо предложение и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с изискванията на ЗОП членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.





2. "Проджект партнер" ЕООД гр.София и констатира се, че в подадената оферта са представени: документи за доказване съответствието с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, техническо предложение и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с изискванията на ЗОП, членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Конфедерация на независимите синдикати в България гр.София и констатира се, че в подадената оферта са представени: документи за доказване съответствието с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, техническо предложение и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с изискванията на ЗОП, членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. "Идеин" ЕООД гр.Русе и констатира се, че в подадената оферта са представени: документи за доказване съответствието с изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, техническо предложение и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с изискванията на ЗОП, членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След това комисията продължи работата си с проверка за съответствие на приложените документи с изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за обществената поръчка и констатира, че:

1. Участник Адвокатско дружество „Максимова - Николова“ гр. София е представил следните документи :

- ✓ Списък на представените документи;
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки;
- ✓ Декларация за оборот;
- ✓ Копие на счетоводен баланс за 2013г., 2014г., 2015г.;
- ✓ Копие на отчет за приходи и разходи за 2013г., 2014г., 2015г.;
- ✓ Копия на удостоверения за добро изпълнение – 2 бр.;
- ✓ Декларация за екипа, който ще изпълнява поръчката;
- ✓ Копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2008;
- ✓ Декларация, че няма да използват подизпълнители.

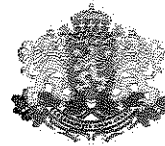
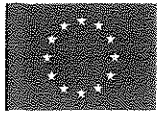
След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал всички основания за отстраняване съгласно чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП, съгласно изискванията, посочени в документацията и обявлението за обществена поръчка, които следва да се посочат в част III т. Г от ЕЕДОП.

2. Участник „Проджект партнер“ ЕООД гр. София е представил следните документи :

- ✓ Списък на представените документи;
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки;





- ✓ Списък на сходно и идентично услуги за период от 3 години;
- ✓ Копие на удостоверение за добро изпълнение;
- ✓ Списък на екипа за изпълнение на поръчката;
- ✓ Копие на удостоверение за експерт;
- ✓ Копие на сертификат ISO 9001:2008.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал всички основания за отстраняване съгласно чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП, съгласно изискванията, посочени в документацията и обявлението за обществена поръчка, които следва да се посочат в част III т. Г от ЕЕДОП.

3.Участник „Конфедерация на независимите синдикати в България“ гр. София е представил следните документи :

- ✓ Списък на представените документи;
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки- 2 бр.;
- ✓ Копие на сертификат ISO 9001:2008.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

Комисията установи, че са подадени два единни европейски документа за обществени поръчки, от името на сдружението и от едно физическо лице: „Конфедерация на независимите синдикати в България“, гр. София, чрез представляващия сдружението Пламен Димитров и от Йордан Анастасов. И в двата документа е декларирано, че “Икономическият оператор ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори”, но не е приложен договор за обединение. Също така не е отбелязано, дали ще се ползват подизпълнители, или капацитета на трети лица, поради което за Комисията не става ясно под каква форма ще участва участника „Конфедерация на независимите синдикати в България“ гр. София в настоящата обществена поръчка.

В представените ЕЕДОП, не са декларирани всички основания за отстраняване съгласно чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП, съгласно изискванията, посочени в документацията и обявлението за обществена поръчка, които следва да се посочат в част III т. Г от ЕЕДОП.

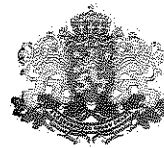
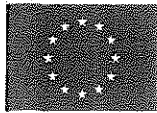
4.Участник „Идеи“ ЕООД гр. Русе е представил следните документи:

- ✓ Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки – 3 брой.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В представения ЕЕДОП, не са декларирани всички основания за отстраняване, съгласно чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП и съгласно изискванията, посочени в документацията и обявлението за обществена поръчка, които следва да се посочат в част III т. Г от ЕЕДОП.





РЕШИ:

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията определя срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на копие от Протокол №1 за представяне на необходимите документи и отстраняване на допуснатите пропуски и несъответствия с изискванията на възложителя.

При вземане на решенията не се получиха разногласия и особени мнения.

Комисия:

Марин Маринов

Петя Ангелова

Красимира Косева

