



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН  
ОБЩИНА ЛЕВСКИ

5900 Левски, бул. "България" № 58, тел. 0650 / 8-24-48, факс 0650 / 8-31-95, e-mail: [oblevski@abv.bg](mailto:oblevski@abv.bg)

ПРОТОКОЛ  
№ 2

Днес, 18.04.2016г. в гр.Левски, бул."България" № 58, стая 304 в 10.00 часа, комисия назначена със Заповед №494/05.04.2016г. на Кмета на Община Левски в състав:

Председател:Анатоли Светлинов Антонов - адвокат с АК RZAK0127

членове:

- 1.Красимира Иванова Косева - гл.експерт "ЕФПОП"
- 2.Емил Кирилов Игнатов – гл.специалист "КС"

се събра за да разгледа подадените в определения срок допълнителни документи от участниците в обявената със Заповед № 337/02.03.2016г. на Кмета на Община Левски за обявяване на открита процедура "Ремонтни работи на пътни настилки в Община Левски по обособени позиции: Позиция 1."Рехабилитация на ул.,Христо Смирненски" от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски"; Позиция 2.Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски"; Позиция 3."Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски"

В определеният в протокола срок допълнително изисканите документи са получени от:

1. „Пътприбор”ООД гр. София с вх. № РД 68 00-122/11.04.2016г.;
- 2.„Инфрастроежи” ООД гр.Севлиево с вх. № РД 68 00-123/11.04.2016г., подадена в 10.18ч;
- 3.„Виагруп” ЕООД гр. Плевен с вх. № РД 68 00 - 126/11.04.2016г.

Комисията разгледа получените документи по реда на тяхното получаване. При проверка на представените документи за съответствие с изисканите в Протокол №1, беше констатирано, че за представени следните документи от:

**1. „Пътприбор”ООД гр. София:**

- Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на стр.продукти със съществуващите изисквания за безопасност или еквивалентен документ за инж.Христина Иванова

**2.„Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево:**

-коректно попълнена декларация с титуляр на сметката в Административни сведения юридическото лице;

- декларации за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП и за ангажираност на експерт Атанас Стефанов и Ивелина Вълкова;

**3. ”Виагруп” ЕООД гр. Плевен:**

- коректно попълнени декларации за липса на обстоятелството по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП и за ангажираност на експерт - за всички предложени експерти;

**4.„Инжстрой“ ЕООД гр. Плевен:**

- представен е Образец №1 Административни сведения;

- за инж.Поля Владимирова – Колева показано участието и като ръководител при изпълнението на обекти, сходни с предмета на поръчка;

- за инж.Пламен Костов, представено Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на стр.продукти със съществуващите изисквания за безопасност или еквивалентен документ;

- за Галя Тодорова представено валидно удостоверение за КБЗ в строителството;
- представена е Справка-декларация за налична асфалтобаза, и/или кариера за добив на инертни материали придружена с копие на документа за собственост или договора за наем.

На основани горе изложеното комисията,

## **Р Е Ш И:**

I. Допуска до разглеждане на Техническите предложения следните участници, съответно по позиции както следва:

**Позиция №1. "Рехабилитация на ул. „Христо Смирненски“ от ОК 377 до ОК 388, гр. Левски":**

1. "Пътприбор" ООД гр. София
2. "Виагруп" ЕООД гр. Плевен
3. "Ифрастрой" ЕООД гр. Плевен
4. "Инфрастроежи" ООД гр. Севлиево
5. "Пътстрой-Ловеч" ЕООД гр. Ловеч
6. "Виастрой" АД гр. Ловеч
7. "Инжстрой" ЕООД гр. Плевен

**Позиция 2. "Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски":**

1. "Пътприбор" ООД гр. София
2. "Виагруп" ЕООД гр. Плевен
3. "Ифрастрой" ЕООД гр. Плевен
4. "Пътстрой-Ловеч" ЕООД гр. Ловеч
5. "Виастрой" АД гр. Ловеч

**Позиция 3. "Изкърпване с плътна асфалтова смес по път РVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски"**

1. "Пътприбор" ООД гр. София
2. "Инфрастроежи" ООД гр. Севлиево

След това комисията продължи работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите:

**По обособена позиция №1 Рехабилитация на ул. „Христо Смирненски“ от ОК 377 до ОК 388, гр. Левски":**

**1. "Пътприбор" ООД гр. София** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; сертификати и декларации за предлаганите материали

Предложения:

- срок за изпълнение – **16 календарни дни;**
- гаранционен срок – **1г.**

**2. "Виагруп" ЕООД гр. Плевен** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларация с предложен срок за изпълнение;

Предложения:

- срок за изпълнение – **36 календарни дни**
- гаранционен срок – **2г.**

**3.„Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларация по чл.33,ал.4 от ЗОП

Предложения:

- срок за изпълнение – **26 календарни дни**
- гаранционен срок – **2г.**

**4.„Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка.

Предложения:

- срок за изпълнение – **60 календарни дни**
- гаранционен срок – **6г.**

**5.„Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларации за съответствие и сертификати за предлаганите материали

Предложения:

- срок за изпълнение – **33 календарни дни**
- гаранционен срок – **2г.**

**6.„Виастрой“ АД гр. Ловеч** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП

Предложения:

- срок за изпълнение – **18 календарни дни**
- гаранционен срок – **2г.**

**7.„Инжстрой“ ЕООД гр. Плевен** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка;

Предложения:

- срок за изпълнение – **60 календарни дни;**
- гаранционен срок – **2г.**

**Позиция 2.„Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски“:**

**1.„Пътприбор“ ООД гр. София** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; сертификати и декларации за предлаганите материали

Предложения:

- срок за изпълнение – **3 календарни дни;**
- гаранционен срок – **1г.**

**2.„Виагруп“ ЕООД гр. Плевен** и констатира, че представеното „Техническото предложение“ е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларация с предложен срок за изпълнение.

Предложения:

- срок за изпълнение – **12 календарни дни**;
- гаранционен срок – **2г.**

**3.,Ифрастрой“** ЕООД гр. Плевен и констатира, че представеното „Техническото предложение” е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларация по чл.33,ал.4 от ЗОП

Предложения:

- срок за изпълнение – **8 календарни дни**
- гаранционен срок – **2г.**

**4.,Пътстрой-Ловеч“** ЕООД гр. Ловеч и констатира, че представеното „Техническото предложение” е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларации за съответствие и сертификати за предлаганите материали

Предложения:

- срок за изпълнение – **9 календарни дни**
- гаранционен срок – **2г.**

**5.,Виастрой“** АД гр. Ловеч и констатира, че представеното „Техническото предложение” е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; декларация по чл.33,ал.4 от ЗОП

Предложения:

- срок за изпълнение – **5календарни дни**
- гаранционен срок – **2г.**

**Позиция 3.”Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски”**

**1.”Пътприбор”** ООД гр. София и констатира, че представеното „Техническото предложение” е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка; сертификати и декларации за предлаганите материали

Предложения:

- срок за изпълнение – **6календарни дни**
- гаранционен срок – **1г.**

**2.,Инфрастроежи“** ООД гр. Севлиево и констатира, че представеното „Техническото предложение” е за позиции №1 и съдържа: Работна програма: общи положение; технология за изпълнение на СРР; Изпълнение на строителството с подробно описание на начина и срока на изпълнение; линеен график, график на работната ръка;

Предложения:

- срок за изпълнение – **60 календарни дни**
- гаранционен срок – **3г.**

При разглеждане на показателите комисията констатира, че има предложения по показателя „**срок за изпълнение**” по позиция №3 на участници, което е с 20 на сто по - благоприятно от средното предложени на останалите участници по позиции, както следва:

**Позиция №1."Рехабилитация на ул.„Христо Смирненски" от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски":**

- 1."Пътприбор" ООД гр. София - **58.80%**
2. "Виастрой" АД гр.Ловеч - **53.25%**
3. „Инфрастрой" ЕООД гр.Плевен - **30.04%**

**Позиция 2."Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски":**

- 1."Пътприбор" ООД гр. София - **64.71%**
- 2."Виастрой" АД гр.Ловеч - **37.50 %**

На основание горе изложените резултати и чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията

#### **РЕШИ:**

I. Да се изпрати писмо до участниците с което да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението „срок за изпълнение" на посочените участници.

II. Определя срок за представяне на обосновката три работни дни след получаване на писмото с искане за обосновка.

Изпратено е писмо с изх.№ РД 08.00 - 556/18.04.2016г. с искане за обосновка на предложението.

В определеният в писмото срок обосновки са получени от:

- 1."Пътприбор" ООД гр.София с вх.№РД 68 00 - 146 /21.04.2016г.
- 2.„Виастрой" АД гр.Ловеч с вх.№РД 68 00 - 147 /21.04.2016г.
- 3.„Инфрастрой" ЕООД гр.Плевен с вх.№РД 68 00 - 148 /21.04.2016г

Комисията разгледа получените обосновки и

#### **РЕШИ:**

Приема направените обосновки, поради изложените мотиви от участници, както следва:

**1."Пътприбор" ООД гр.София** – използване на вакуум машини за машини за повдигане и преместване на бордюри, изграждане на дъждоприемни шахти по немска технология, която води до намаляване на времето за изпълнение, асфалтовите смеси са с нови добавки, намаляващи вискозитета на битума при производството на асфалт и подобряване на качеството му; производствени бази в гр.Троян и кантон Врабево ползвани с договор за наем.

**2."Виастрой" АД гр.Ловеч** – определяне на обособени групи от видове работи, технологично обвързани изпълнението на които може да се извършва паралелно при спазване на технологичната зависимост с което се съкращава срока за изпълнение; избраният смесен метод на организация; наличие на предварително сключени договори за доставка на основните материали; познаване на обекта на обществената поръчка поради извършване на ремонтни работи по пътни настилки в община Левски в предишни години;

**3."Инфрастрой" ЕООД гр.Плевен** – притежава собствена строителна изпитвателна лаборатория с високо квалифициран персонал; наличието на изпълнен сходен договор в посочения срок; наличие на висококвалифициран персонал; използване на новите методи при изпълнение на строително – ремонтните работи; осигурени предварително доставки на необходимите материали.

Оценките по показателя „Техническа оценка” са оформени в таблици по всяка обособена позиция неразделна част от протокола.

След това комисията извърши класиране на участниците по показателя „Техническа оценка с подпоказатели „Срок за изпълнение на СМР” и „Оценка на техническото предложение”, съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите „икономически най - изгодно предложение”, както следва:

**По позиция №1**”Рехабилитация на ул.„Христо Смирненски” от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски”:

1.”Пътприбор” ООД гр. София	- 60.00т.
2.,„Виастрой“ АД гр. Ловеч	- 57.33т.
3.,„Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен	- 50.77т.
4.,„Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч	- 47.62т.
5.”Виагруп” ЕООД гр. Плевен	- 46.67т.
6.,„Инжстрой“ ЕООД гр. Плевен	- 42.40т.
7.,„Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево	- 33.46т.

**По позиция №2.**”Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски”:

1.”Пътприбор” ООД гр. София	- 60.00т.
2.,„Виастрой“ АД гр. Ловеч	- 50.40т.
3.,„Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч	- 44.50т.
4.”Виагруп” ЕООД гр. Плевен	- 42.00т.
5.,„Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен	- 36.00т.

**По позиция №3.**”Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски”

1.”Пътприбор” ООД гр. София	- 60.00т.
2.,„Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево	- 38.40т.

На основание горе изложеното Комисията,

### РЕШИ:

1.Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да стане на 04.05.2016г. от 10.30часа в стая 304, III-ти етаж в сградата на общинска администрация гр.Левски.

2. Да се публикува информация за уведомяване на участниците на сайта на общината.

**При вземане на решенията не се получиха разногласия и особени мнения.**

Председател: Анатоли Антонов

Членове:

Красимира Косева

Емил Игнатов

Оценка по показателите П, Степен на съответствие на офертата с под показателите - Т<sub>1</sub> – Срок за изпълнение на поръчката – 40т.; Т<sub>2</sub> – Оценка на техническото предложение – 60т. „Ремонтни работи на пътните настилки в Община Левски по обособени позиции: Позиция 1. „Рехабилитация на ул. „Христо Смирненски“ от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски“; Позиция 2.Поръчка на пътната асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски“; Позиция 3. „Изкарване с пълтна асфалтова смес по път РУН 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски“ за позиция №11. „Рехабилитация на ул.„Христо Смирненски“ от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски“

Приложение

№ участник	Показател „Техническо предложение“ – 100т. – 60%	Основаване за присъждане на оценката
1. „Пътрибор“ООД	Срок за изпълнение на поръчката – 40т. Оценка на техническото предложение – 60т	1бднн – 40т. Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. – 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето последователността за изпълнение на строителните дейности – 20тн. Общо: 60т.
2. „Виагруп“ЕООД	Срок за изпълнение на поръчката – 40т Оценка на техническото предложение – 60т	Общо: 100т. x 60% = 60т. Зблнн-17.78т. Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. – 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето последователността за изпълнение на строителните дейности – 20тн. Общо: 60т.
3. „Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен	Срок за изпълнение на поръчката – 40т Оценка на техническото предложение – 60т	Общо: 77.78т. x 60% = 46.47т. 2бднн – 24.61т. Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. – 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето последователността за изпълнение на строителните дейности – 20тн. Общо: 60т
4. „Инфрастрой“ ООД гр. Севлиево	Срок за изпълнение на поръчката – 40т Оценка на техническото предложение – 60т	Общо – 84.61т. x 60% = 50.77т. 60днн – 10.67т. Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение. Предлаганите са видове СМР, които не са предмет на КС- 30тн. Предложеният от участника график за изпълнение на поръчката е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение, но са допуснати несъответствени грешки в последователността за изпълнение на отделните строителни дейности. – 15тн. Общо: 45т.
		Общо: 55.67т. x 60% = 33.40т.

5	„Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч	Срок за изпълнение на поръчката – 40г  Оценка на техническото предложение – 60г	33 дни – 19.39г.  Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видове СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. – 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето последователността за изпълнение на строителните дейности – 20т. Общо: 60г
6	„Внастрой“ АД гр. Ловеч	Срок за изпълнение на поръчката – 40г  Оценка на техническото предложение – 60г	18 дни – 35.55г.  Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видове СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. – 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето последователността за изпълнение на строителните дейности – 20т. Общо: 60г
7	„Инжстрой“ ЕООД гр. Плевен	Срок за изпълнение на поръчката – 40г  Оценка на техническото предложение – 60г	Общо: 95.55г. х 60% = 57.33г.  60 дни – 10.67г.  Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видове СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. – 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето последователността за изпълнение на строителните дейности – 20т. Общо: 60г
			Общо: 70.67г. х 60% = 42.40г.

КОМИСИЯ:.....  
АНАТОЛИЙ АНТОНОВ

.....  
Красимира Косева

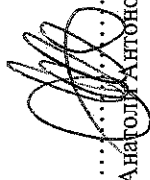
.....  
ЕМИЛ ПИТНАТОВ




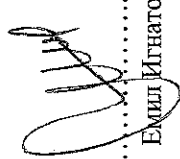
Оценка по показателите П<sub>1</sub> Степен на съответствие на офертата с под показателите - Т<sub>1</sub> - Срок за изпълнение на поръчката - 40т.; Т<sub>2</sub> - Оценка на техническото предложение - 60т. „; Ремонтни работи на пътни настилки в Община Левски по обособени позиции: Позиция 1. "Рехабилитация на ул. „Христо Смирненски“ от ОК 377 до ОК 388, гр. Левски“; Позиция 2. Направа на пътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски“; Позиция 3. "Извършване с пътна асфалтова смес по път РУН 2111 Левски - Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски“ за Позиция 2. Направа на пътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски."

№ участник	Показател „Техническо предложение“ - 100т. - 60%	Основание за присъждане на оценката
1. „Пътпробор“ООД	Срок за изпълнение на поръчката - 40т Оценка на техническото предложение - 60т	<b>Зднн- 40т.</b> Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. - 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчет времето последователността за изпълнение на строителните дейности - 20т. <b>Общо:60т.</b>
2. „Виагруп“ЕООД	Срок за изпълнение на поръчката - 40т	<b>Общо: 100т.х60%=60.00т.</b> 12днн-10т.
3. „Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен	Срок за изпълнение на поръчката - 40т Оценка на техническото предложение - 60т	Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. - 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчет времето последователността за изпълнение на строителните дейности - 20т. <b>Общо:60т.</b>
4. „Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч	Срок за изпълнение на поръчката - 40т Оценка на техническото предложение - 60т	<b>Общо: 70т.х60%=42.00т.</b> 8днн - 15т. Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видовете СМР без ясна и разбирима последователност на тяхното изпълнение - 30т. Предложеният от участника график за изпълнение на поръчката е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение, но са допуснати несъществени грешки в последователността за изпълнение на отделните строителни дейности- 15т. <b>Общо:45т.</b>
5. „Властрой“ АД гр. Ловеч	Срок за изпълнение на поръчката - 40т	<b>Общо:60т.х60%=36т.</b> <b>9днн -13.33т.</b> Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. - 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчет времето последователността за изпълнение на строителните дейности - 20т. <b>Общо:60т.</b>
		<b>Общо: 73.33т. х 60%=44.00т.</b>
		<b>5днн -24т.</b>

<p>Оценка на техническото предложение – 60т</p>	<p>Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали. – 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето последователността за изпълнение на строителните дейности – 20т. Общо: 60т.</p>
	<p>Общо: 84т. x 60% = 50.40т.</p>

КОМИСИЯ:.....  
  
 АНАТОЛИ АНТОНОВ

.....  
  
 КРАСИМИРА КОСЕВА

.....  
  
 ЕМИЛ ИГНАТОВ

Оценка по показателите П<sub>1</sub> Стелен на съответствие на офертата с под показател - Т<sub>1</sub> - Срок за изпълнение на поръчката - 40т.; Т<sub>2</sub> - Оценка на техническото предложение - 60т. .... Ремонтни работи на пътни настилки в Община Левски по обособени позиции: Позиция 1. "Рехабилитация на ул. "Христо Смирненски" от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски."; Позиция 2.Направа на пълна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски"; Позиция 3. Извършване с пълна асфалтова смес по път РУН 2111 Левски - Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски." за Позиция 3. "Извършване с пълна асфалтова смес по път РУН 2111 Левски - Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски."

№ участник	Показател „Техническо предложение“ - 100т. - 60%	Основание за присъждане на оценката
1. „Пътпривор“ООД	Срок за изпълнение на поръчката - 40т  Оценка на техническото предложение - 60т	блнн - 40т.  Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на техническите изисквания към предложениите видове материали. - 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчил времето последователността за изпълнение на строителните дейности. - 20т. Общо: 60т.
2. „Инфрастросжи“ ООД гр. Севлиево	Срок за изпълнение на поръчката - 40т  Оценка на техническото предложение - 60т	Общо: 100т.х60%=60т.  60дни - 4т.  Участникът е разписал в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии за решаване на задачи в ниското строителство, съответстват на техническите изисквания към предложениите видове материали. - 40т. Предложеният от участника линеен график е съобразен с предвидения в документацията максимален срок за изпълнение. Участникът правилно е разчил времето последователността за изпълнение на строителните дейности. - 20т. Общо: 60т.
		Общо: 64т.х60%=38.40т.

Комисия:.....  
Анатоли Антонов

.....  
Красимира Косева

.....  
Емил Игнатов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН  
ОБЩИНА ЛЕВСКИ

5900 Левски, бул. "България" № 58, тел. 0650 / 8-24-48, факс 0650 / 8-31-95, e-mail: [oblevski@abv.bg](mailto:oblevski@abv.bg)

П Р О Т О К О Л  
№ 3

Днес, 04.05.2016г. в гр.Левски, бул."България" № 58, стая 304 в 10.30 часа, комисия назначена със Заповед №494/05.04.2016г. на Кмета на Община Левски в състав:

Председател: Анатоли Светлинов Антонов - адвокат с АК RZAK0127

членове:

- 1.Красимира Иванова Косева - гл.експерт "ЕФПОП"
- 2.Емил Кирилов Игнатов – гл.специалист "КС"

се събра за отваряне и разглеждане на ценовите оферти на участниците в обявената със Заповед № 337/02.03.2016г. на Кмета на Община Левски, открита процедура за "Ремонтни работи на пътни настилки в Община Левски по обособени позиции: Позиция 1."Рехабилитация на ул.,Христо Смирненски" от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски"; Позиция 2.Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски"; Позиция 3."Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски" .

При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на следните участници: г-н Христо Христов - Управител на „Виастрой“ АД гр.Ловеч и г-н Павли Велев Дочев – упълномощен представител на „Пътстрой – Ловеч“ЕООД гр.Ловеч.Присъстващите участници се вписаха в списъка подготвен от комисията.

Преди отваряне на ценовите предложения председателят на комисията съобщи класирането на участниците по показателя „Техническа оценка“.

Председателят на комисията отвори шликите с ценовите предложения по реда на тяхното подаване и обяви предлаганите цени, които са както следва:

**По позиция №1**"Рехабилитация на ул.,Христо Смирненски" от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски":

1."Пътприбор" ООД гр. София	- 180562.42лв.
2.,,Виастрой" АД гр. Ловеч	- 195442.94лв.
3.,,Ифрастрой" ЕООД гр. Плевен	- 205372.18лв.
4.,,Пътстрой-Ловеч" ЕООД гр. Ловеч	- 190030.38лв.
5."Виагруп" ЕООД гр. Плевен	- 177907.00лв.
6.,, Инжстрой" ЕООД гр. Плевен	- 234465.53лв.
7.,,Инфрастроежи" ООД гр. Севлиево	- 257028.38лв.

**По позиция №2.**"Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски":

1."Пътприбор" ООД гр. София	- 64894.03лв.
2.,,Виастрой" АД гр. Ловеч	- 70523.75лв.
3.,,Пътстрой-Ловеч" ЕООД гр. Ловеч	- 78375.56лв.
4."Виагруп" ЕООД гр. Плевен	- 62643.78лв.
5.,,Ифрастрой" ЕООД гр. Плевен	- 66343.82лв.

**По позиция №3.**”Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски”

- 1.”Пътприбор” ООД гр. София - 18943.76лв.
- 2.,,Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево - 36998.46лв.

Класирането по показателя **Финансово оценка** е както следва:

**По позиция №1**”Рехабилитация на ул.,,Христо Смирненски” от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски”:

- 1.”Виагруп” ЕООД гр. Плевен - 40.00т.
- 2.”Пътприбор” ООД гр. София - 39.41т.
- 3.,,Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч - 37.45т.
- 4.,,Виастрой“ АД гр. Ловеч - 36.41т.
- 5.,,Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен - 34.65т.
- 6.,,Инжстрой“ ЕООД гр. Плевен - 30.35т.
- 7.,,Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево - 27.69т.

**По позиция №2.**”Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски”:

- 1.”Виагруп” ЕООД гр. Плевен - 40.00т.
- 2.”Пътприбор” ООД гр. София - 38.61т.
- 3.,,Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен - 37.77т.
- 4.,,Виастрой“ АД гр. Ловеч - 35.53т.
- 5.,,Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч - 31.97т.

**По позиция №3.**”Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски”

- 1.”Пътприбор” ООД гр. София - 40.00т.
- 2.,,Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево - 20.48т.

След това комисията извърши и крайното класиране на участниците, което е както следва:

**По позиция №1**”Рехабилитация на ул.,,Христо Смирненски” от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски”:

- 1.”Пътприбор” ООД гр. София - 60.00т. + 39.41т. = 99.41т.
- 2.,,Виастрой“ АД гр. Ловеч - 57.33т. + 36.41т. = 93.74т.
- 3.”Виагруп” ЕООД гр. Плевен - 46.67т. + 40.00т. = 86.67т.
- 4.,,Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен - 50.77т. + 34.65т. = 85.42т.
- 5.,,Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч - 47.62т. + 37.45т. = 85.07т.
- 6.,,Инжстрой“ ЕООД гр. Плевен - 42.40т. + 30.35т. = 72.75т.
- 7.,,Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево - 33.46т. + 27.69т. = 61.15т.

**По позиция №2.**”Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски”:

- 1.”Пътприбор” ООД гр. София - 60.00т. + 38.61т. = 98.61т.
- 2.,,Виастрой“ АД гр. Ловеч - 50.40т. + 35.53т. = 85.93т.
- 3.”Виагруп” ЕООД гр. Плевен - 42.00т. + 40.00т. = 82.00т.
- 4.,,Пътстрой-Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч - 44.50т. + 31.97т. = 76.47т.
- 5.,,Ифрастрой“ ЕООД гр. Плевен - 36.00т. + 37.77т. = 73.77т.

**По позиция №3.**”Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски”

- 1.”Пътприбор” ООД гр. София - 60.00т.+40.00т.=100.00т.
- 2.,,Инфрастроежи“ ООД гр. Севлиево - 38.40т.+ 20.48т.= 58.88т.

На основание горе изложеното комисията,

**РЕШИ:**

Предлага на Кмета на Община Левски да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка за "Ремонтни работи на пътни настилки в Община Левски по обособени позиции: Позиция 1."Рехабилитация на ул.,Христо Смирненски" от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски"; Позиция 2.Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски"; Позиция 3."Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски" с участника класиран на първо място по всяка обособена позиция, както следва:

**По позиция №1**"Рехабилитация на ул.,Христо Смирненски" от ОК 377 до ОК 388, гр.Левски" с **"Пъттрибор" ООД гр. София**

**По позиция №2.**"Направа на плътна асфалтова настилка по улици в населени места в Община Левски" с **„Пъттрибор“ ООД гр. София**

**По позиция №3.**"Изкърпване с плътна асфалтова смес по път PVN 2111 Левски – Варана от 0+000 до 3+000, III - 301, III - 303 и улици в населени места в Община Левски" с **"Пъттрибор" ООД гр. София.**

**При вземане на решенията не се получиха разногласия и особени мнения.**

Председател: Анатоли Антонов

Членове:

Красимира Косева

Емил Игнатов

